



Overall result Product				
Rank 20/21	Manufacturer	Score 20/21	Rank 2018	Score 2018
1.	optoVision	1,56	1.	1,47
2.	Zeiss	1,59	9.	1,97
3.	Stratemeyer	1,60	4.	1,81
4.	Hoya	1,64	7.	1,91
5.	Ophthalmica	1,66	3.	1,79
6.	Rupp+Hubrach	1,83	2.	1,53
7.	Optiswiss	1,91	—	—
8.	Rodenstock	1,92	9.	1,97
9.	Essilor	1,98	7.	1,91
10.	MPO (Schulz)	2,04	12.	2,11
11.	Nika	2,16	11.	2,05
12.	DAO AG	2,59	13.	2,27
Ø		<b>1,87</b>		<b>1,89</b>

Overall result Sales & Distribution				
Rank 20/21	Manufacturer	Score 20/21	Rank 2018	Score 2018
1.	Stratemeyer	1,28	3.	1,57
2.	optoVision	1,41	1.	1,30
3.	Ophthalmica	1,52	4.	1,58
4.	Hoya	1,63	5.	1,80
5.	Optiswiss	1,67	—	—
6.	Zeiss	1,72	11.	2,16
7.	Rupp+Hubrach	1,78	2.	1,41
8.	MPO (Schulz)	1,84	9.	2,11
9.	Rodenstock	1,91	7.	2,04
10.	Nika	2,14	6.	1,97
11.	Essilor	2,38	9.	2,11
12.	DAO AG	2,80	13.	2,60
Ø		<b>1,84</b>		<b>1,88</b>

Overall result Support				
Rank 20/21	Manufacturer	Score 20/21	Rank 2018	Grade 2018
1.	optoVision	1,79	1.	1,67
2.	MPO (Schulz)	2,04	6.	2,36
3.	Hoya	2,14	3.	2,28
	Rupp+Hubrach	2,14	2.	1,91
5.	Stratemeyer	2,19	7.	2,43
6.	Optiswiss	2,23	—	—
7.	Rodenstock	2,41	9.	2,54
8.	Ophthalmica	2,44	12.	2,63
9.	Zeiss	2,45	10.	2,55
10.	Nika	2,62	8.	2,48
11.	DAO AG	2,98	13.	2,79
12.	Essilor	3,09	10.	2,55
Ø		<b>2,38</b>		<b>2,38</b>

OVERALL RANKING 2020/21				
Rank 20/21	Manufacturer	Score 20/21	Rank 2018	Score 2018
1.	optoVision	1,59	1.	1,48
2.	Stratemeyer	1,69	3.	1,94
3.	Hoya	1,80	4.	2,00
4.	Ophthalmica	1,87	4.	2,00
5.	Rupp+Hubrach	1,92	2.	1,62
6.	Zeiss	1,92	12.	2,23
7.	Optiswiss	1,94	—	—
8.	MPO (Schulz)	1,97	10.	2,19
9.	Rodenstock	2,08	9.	2,18
10.	Nika	2,31	8.	2,17
11.	Essilor	2,48	10.	2,19
12.	DAO AG	2,79	13.	2,56
Ø		<b>2,03</b>		<b>2,05</b>

# Leistungsspiegel 'Brillengläser'

## LEISTUNGS-ZERTIFIKAT

In der bundesweiten Umfrage des **markt intern**-Verlages

## Leistungsspiegel 'Brillengläser 2020/21'

benoteten Augenoptiker die Leistungen ihrer Lieferanten von Brillengläsern in neun Kriterien. Unter 12 bewerteten Anbietern erzielte



mit einer Gesamtnote von 1,59 den

# 1. Platz

Düsseldorf, im März 2021

**markt intern**

*Marko Schuch*  
Dipl.-Wirtschaftsjur. Marko Schuch  
- Chefredakteur -

*Lorenz Huck*  
RA Lorenz Huck  
- Leitender Redaktionsdirektor -

markt intern Verlag GmbH • www.markt-intern.de

# 2020/21

# markt intern-Leistungsspiegel 'Brillengläser' 2020/21

Product

Product quality				
Rank 20/21	Manufacturer	Score 20/21	Rank 2018	Score 2018
1.	Zeiss	1,32	8.	1,89
2.	optoVision	1,38	1.	1,34
3.	Stratemeier	1,42	6.	1,76
4.	Hoya	1,43	5.	1,66
5.	Rodenstock	1,57	7.	1,84
6.	Ophthalmica	1,62	4.	1,57
7.	Rupp+Hubrach	1,64	2.	1,47
8.	MPO (Schulz)	1,78	11.	2,08
9.	Optiswiss	1,82	—	—
10.	Essilor	2,06	10.	2,04
11.	Nika	2,10	12.	2,11
12.	DAO AG	2,53	13.	2,32
	Ø	<b>1,72</b>		<b>1,83</b>

Range of products/flexibility				
Rank 20/21	Manufacturer	Score 20/21	Rank 2018	Score 2018
1.	Ophthalmica	1,41	4.	1,68
2.	Stratemeier	1,46	2.	1,62
3.	optoVision	1,60	1.	1,55
4.	Zeiss	1,84	10.	2,03
5.	Nika	1,91	6.	1,89
6.	Hoya	1,93	12.	2,05
7.	Rupp+Hubrach	1,96	3.	1,66
8.	MPO (Schulz)	2,00	11.	2,04
	Optiswiss	2,00	—	—
10.	Essilor	2,12	8.	2,00
11.	Rodenstock	2,17	13.	2,07
12.	DAO AG	2,31	9.	2,01
	Ø	<b>1,89</b>		<b>1,87</b>

Innovations				
Rank 20/21	Manufacturer	Score 20/21	Rank 2018	Score 2018
1.	Hoya	1,55	7.	2,03
2.	Zeiss	1,61	5.	1,99
3.	optoVision	1,71	2.	1,53
4.	Essilor	1,75	3.	1,69
5.	Rupp+Hubrach	1,89	1.	1,46
6.	Optiswiss	1,91	—	—
7.	Stratemeier	1,92	8.	2,05
8.	Ophthalmica	1,94	9.	2,13
9.	Rodenstock	2,03	6.	2,01
10.	MPO (Schulz)	2,33	11.	2,20
11.	Nika	2,48	10.	2,15
12.	DAO AG	2,92	13.	2,48
	Ø	<b>2,00</b>		<b>1,97</b>

Support

Pricing policy				
Rank 20/21	Manufacturer	Score 20/21	Rank 2018	Score 2018
1.	Ophthalmica	1,59	2.	1,61
2.	Optiswiss	1,70	—	—
3.	Nika	1,71	2.	1,61
4.	Stratemeier	1,76	7.	2,04
5.	optoVision	1,82	1.	1,57
6.	DAO AG	2,03	5.	1,93
7.	MPO (Schulz)	2,06	6.	1,94
8.	Hoya	2,40	11.	2,53
9.	Rupp+Hubrach	2,46	9.	2,17
10.	Zeiss	2,63	12.	2,97
11.	Rodenstock	3,06	13.	3,15
12.	Essilor	4,00	14.	3,25
	Ø	<b>2,27</b>		<b>2,25</b>

Advertising support/marketing				
Rank 20/21	Manufacturer	Score 20/21	Rank 2018	Score 2018
1.	optoVision	1,65	2.	1,66
2.	Rupp+Hubrach	1,86	1.	1,62
3.	MPO (Schulz)	2,12	9.	2,50
4.	Rodenstock	2,13	5.	2,21
5.	Hoya	2,14	4.	2,20
6.	Optiswiss	2,20	—	—
7.	Stratemeier	2,21	7.	2,29
8.	Zeiss	2,30	6.	2,24
9.	Essilor	2,53	3.	2,06
10.	Ophthalmica	2,83	13.	3,12
11.	Nika	3,04	11.	2,81
12.	DAO AG	3,37	12.	2,92
	Ø	<b>2,37</b>		<b>2,33</b>

Training				
Rank 20/21	Manufacturer	Score 20/21	Rank 2018	Score 2018
1.	Hoya	1,89	3.	2,12
	optoVision	1,89	1.	1,78
3.	MPO (Schulz)	1,94	8.	2,65
4.	Rodenstock	2,03	4.	2,27
5.	Rupp+Hubrach	2,11	2.	1,94
6.	Zeiss	2,41	7.	2,45
7.	Stratemeier	2,60	10.	2,96
8.	Essilor	2,75	5.	2,34
9.	Optiswiss	2,80	—	—
10.	Ophthalmica	2,89	12.	3,17
11.	Nika	3,10	11.	3,02
12.	DAO AG	3,55	14.	3,53
	Ø	<b>2,50</b>		<b>2,57</b>

Sales & Distribution

Contact person				
Rank 20/21	Manufacturer	Score 20/21	Rank 2018	Score 2018
1.	Stratemeier	1,35	3.	1,60
2.	Hoya	1,45	5.	1,81
3.	optoVision	1,51	1.	1,28
4.	MPO (Schulz)	1,53	6.	2,04
5.	Rupp+Hubrach	1,56	2.	1,37
6.	Ophthalmica	1,66	4.	1,63
7.	Optiswiss	1,70	—	—
8.	Rodenstock	1,88	9.	2,13
9.	Zeiss	1,93	12.	2,22
10.	Nika	2,27	7.	2,12
11.	Essilor	2,53	7.	2,12
12.	DAO AG	3,14	13.	2,97
	Ø	<b>1,88</b>		<b>1,94</b>

Quality of service				
Rank 20/21	Manufacturer	Score 20/21	Rank 2018	Score 2018
1.	Stratemeier	1,19	3.	1,60
2.	Ophthalmica	1,41	4.	1,69
3.	optoVision	1,43	1.	1,33
4.	Zeiss	1,76	12.	2,39
5.	Rupp+Hubrach	1,85	2.	1,39
6.	Hoya	1,88	5.	1,89
7.	Optiswiss	2,00	—	—
8.	Rodenstock	2,16	10.	2,23
9.	MPO (Schulz)	2,18	7.	2,12
10.	Nika	2,20	6.	1,93
11.	Essilor	2,47	11.	2,26
12.	DAO AG	2,78	13.	2,47
	Ø	<b>1,94</b>		<b>1,94</b>

Delivery performance				
Rank 20/21	Manufacturer	Score 20/21	Rank 2018	Score 2018
1.	Optiswiss	1,30	—	—
	optoVision	1,30	1.	1,30
3.	Stratemeier	1,31	4.	1,52
4.	Zeiss	1,47	7.	1,86
5.	Ophthalmica	1,50	2.	1,42
6.	Hoya	1,55	5.	1,70
7.	Rodenstock	1,68	6.	1,75
8.	MPO (Schulz)	1,82	11.	2,18
9.	Rupp+Hubrach	1,93	3.	1,48
10.	Nika	1,95	7.	1,86
11.	Essilor	2,13	9.	1,95
12.	DAO AG	2,47	13.	2,37
	Ø	<b>1,70</b>		<b>1,76</b>